

<p>ਏ</p> <p>ਬੀ</p> <p>ਸੀ</p> <p>ਡੀ</p> <p>ਈ</p>	<p>[2022] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 874</p> <p>ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ</p> <p>ਬਨਾਮ</p> <p>ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ</p> <p>(ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 6744-6758)/2022</p> <p>23 ਸਤੰਬਰ, 2022</p> <p>[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਜੇ. ਜੇ.]</p> <p>ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ-ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ-ਵਾਚਿਆ ਗਿਆ: ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ- ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ- ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰ. 1614/2000 ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ 2,00,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ।</p> <p>ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਗੈਰਾ ਅਤੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਵਗੈਰਾ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 15.01.2014 ਜੋ ਕਿ</p>	
---	---	--

<p>ਐੱਫ</p> <p>ਜੀ</p>	<p>ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 738/748/2014 ਅਤੇ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 363/2013 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ-ਇਸ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।</p> <p>ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 2.3.2009 ਨੂੰ RFA ਨੰਬਰ 3004/2006 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 2.3.2009 ਨੂੰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ RFA ਨੰਬਰ 2348/1998 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 28.01.2010- ਨੂੰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।</p> <p>ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 6744-6758/2022</p>	
<p>ਐੱਚ</p>	<p>874</p> <p>ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ</p> <p>ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ 2007 ਦੇ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰ. 3941-3949,3952,3953,4485 ਅਤੇ 2008 ਦੇ 1448,2871,3974 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 1.5.2012 ਤੋਂ।</p> <p>ਨਾਲ।</p>	<p>875</p> <p>ਏ</p>

2022 ਦੀ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 6740-6743,6734-6739

ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਰੇਸ਼ ਕੈਸ਼ਲ, ਦਿਨੇਸ਼ ਵਰਮਾ, ਸੁਭਾਸਿਸ਼ ਭੌਮਿਕ, ਸੋਮਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇਸਵਾਲ, ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਨੀਆ, ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਭਾਕਰ, ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ, ਨਿਸ਼ਚਲ ਕੁਮਾਰ ਨੀਰਜ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਰੋਹਾ, ਰਵਿੰਦਰ ਬਾਨਾ, ਵਕੀਲ। ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੂਹ-ਏ-ਹਿਨਾ ਦੁਆ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਖੰਡੂਜਾ, ਕਨਿਸ਼ਕ ਬੰਦਰਵਾਲ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੇ. ਮਹਾਜਨ, ਡਾ. ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸੈਨ, ਅਵੀ ਧਨਖਡ, ਵਕੀਲ। ਵੱਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੁਆਰਾ **ਐੱਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜ**

1. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।
2. ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 1.5.2012/ 02.03.2009/ 09.11.2009 ਦੇ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

ਲੜੀ ਨੰ.	ਵੇਰਵਾ	ਆਰ. ਐਫ. ਏ. ਨੰ.	ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਧਾਰਾ 4 ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ
1.	ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	3941/2007	01.05.2012	21.11.2002

ਬੀ

ਸੀ

ਡੀ

ਈ

ਐੱਫ

	2.	ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਿਸ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	3942/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	ਜੀ
	3.	ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	3943/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	
	4.	ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਅਨਰ।	3944/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	
	5.	ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	3945/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	
	6.	ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਿਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	3946/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	
	7.	ਬਖ਼ੋਰ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਿਸ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।	3947/2007	01. 05. 2012	21. 11. 2002	
	876	ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ	[2022] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ.	ਐੱਚ		

ਈ ਐੱਫ ਜੀ	11.	ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	2715/2007	02. 03. 2009	21. 02. 2000
	12.	ਨੋਰਤਾ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	4319/2006	02. 03. 2009	21. 02. 2000
	13.	ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	4300/2006	09. 11. 2009	21. 02. 2000
	14.	ਜਾਗੀਰ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	1614/2000	28. 01. 2010	21. 02. 2000
	15.	ਨਸੀਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	3112/2005	02. 03. 2009	21. 02. 2000
	16.	ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਿਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ	4318/2006	02. 03. 2009	21. 02. 2000
	17.	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	4088/2007	02. 03. 2009	21. 02. 2000
	18.	ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ	1468/2008	09. 11. 2009	21. 02. 2000
<p>ਪਿਹਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰਬਰ 1614/2000 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 19,85,700/- ਇੱਕ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨਾ,</p>					

<p>ਐੱਚ</p>	<p>ਮੂਲ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ/ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣਾ।</p> <p>ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਗੈਰਾ. ਵਗੈਰਾ[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.]</p> <p>2. 2000 ਦੇ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. No.1614/2000 ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 7,80,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ।</p> <p>3. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ 19,85,700/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਮਾਮਲੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਆਰ. ਐਫ. ਏ. ਨੰਬਰ 3004 /2006 ਮਿਤੀ 2.3.2009 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰਬਰ 1614/2000 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪਣੇ ਮੁੱਢਲੇ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਕੇਸ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰਬਰ 2348/1998) ਫੈਸਲਾ 28.01.2010, ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਉੱਪਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ 7,80,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।</p> <p>4. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ</p>	<p>877</p> <p>ਏ</p> <p>ਬੀ</p> <p>ਸੀ</p>
------------	--	---

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਪਹਿਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਦੋ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗ੍ਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 738-748/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 15.01.2014-ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 363/2013-ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਗੈਰਾ)।

5. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਦੋ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਹਿਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ

ਡੀ

ਈ

ਐੱਫ

ਜੀ

<p>878</p> <p>ਏ</p> <p>ਬੀ</p> <p>ਸੀ</p>	<p>ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ) ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।</p> <p>ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ [2022] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ.</p> <p>6. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਨੰਬਰ 1614/2000 ਮਿਤੀ 28.01.2010 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਆਮ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 01.05.2012/02.03.2009 09.11.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਬਾਕੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ/ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਗ੍ਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ</p>	<p>ਐੱਚ</p>
---	---	------------

ਡੀ	<p>ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਹਵਾਲਗੀ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।</p> <p>7. ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।</p> <p>ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ (ਦੀਪਕ ਪੰਵਾਰ, ਐਲ. ਸੀ. ਆਰ. ਏ.)</p> <p>ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।</p>	
----	---	--